

Vnútorná politika tvorby a správy časopisu *Studia Biblica Slovaca*



2018

B. Etické princípy

1. Základné etické štandardy pre publikovanie v *StBiSl*

1. *StBiSl* publikuje len tie príspevky, ktoré ani celé ani ich časti neboli v minulosti publikované v inom tlačenom alebo elektronickom médiu (ani ich jazykové varianty), a súčasne nie sú ani v inom posudkovom konaní. Túto skutočnosť autor príspevku potvrzuje samotným faktom ponuky svojho príspevku redakcii *StBiSl*.

2. Príspevky zverejnené v *StBiSl* musia spĺňať kritéria vedeckosti. Majú predstaviť problematiku v odborno-vedeckých diskusiách, prinášať nové poznatky s nastolenou problematikou a najmä predložiť jej inovatívne riešenie. Uprednostňujú sa príspevky, ktoré pojednávajú problematiku z oblasti biblickej exegézy, biblickej teológie, filológie a biblickej archeológie a história. Prijateľné sú aj biblické štúdie interdisciplinárneho charakteru ako napr. biblistika a patristika, biblistika a liturgia, biblistika a morálka, a pod.

3. *StBiSl* akceptuje a publikuje len pôvodné príspevky, ktoré sú výsledkom samostatnej vedeckej práce autora, založenej na autorovom vlastnom výskume prameňov a odbornej literatúry. Autor sa na použitú a citovanú odbornú literatúru má odkazovať v texte a to uplatnením pravidiel Bibliografického a citačného štýlu *StBiSl* (ďalej BCŠ).

4. Každý šéfredaktorom priyatý rukopis štúdie alebo krátkej vedeckej poznámky prechádza obojstranne anonymným posudzovaním dvomi, v krajinom prípade tromi nezávislými recenzentmi. Tých volí šéfredaktor predovšetkým z RR. Výsledok recenzentských posudkov komunikuje autorovi príspevku šéfredaktor. Súčasťou recenzného konania je aj otázka originality. Pozri *Publikačná etika časopisu*.

5. *Recenzné konanie a recenzentské posudky*. *StBiSl* vykonáva pre príspevky anonymný proces recenzného konania. V recenzentskom posudku recenzent odporučí alebo neodporučí príspevok na publikovanie. V prípade neodporučenia príspevku na zverejnenie, recenzent udá konkrétnie a objektívne dôvody svojho zamietavého stanoviska. Recenzent môže príspevok odporučiť na prepracovanie a opäťovné zaslanie redakcii. Identita recenzenta zostáva pre autora príspevku striktne anonymná.

6. *Autorstvo*. Za autorov príspevku sa považujú všetky osoby podstatne zúčastnené na tvorbe príspevku. Hlavné autorstvo, poradie v rade autorov či iné doznanie pri publikovaní závisí od miery vedeckej a odbornej zaangažovanosti každého jednotlivca do príspevkov a to bez ohľadu na jeho postavenie.

7. *Podákovania*. Všetci tí, ktorí sa podieľali na príspevku, ale nesplňajú kritériá autorstva, sa uvádzajú v časti venovanej podákovaniám. Príkladom môže byť osoba, ktorá uskutočňovala čisto technickú pomoc s príspevkom, alebo akademická autorita, ktorá všeobecne podporila autora, a tak umožnila vznik príspevku. Akékoľvek osobné podákovania sa udávajú osobitne mimo hlavného textu príspevku.

8. *Vyhľásenie o neexistencii konfliktu záujmov*. *StBiSl* zavázuje autorov, aby pri podávaní manuskriptu informovali redakciu o tom, že neexistuje konflikt záujmov, ktorý by mohol negatívne ovplyvniť výsledky výskumu.

2. Publikačná etika časopisu *Studia Biblica Slovaca*

1. Základné určenie

- a. Vydavateľom vedeckého recenzovaného biblického časopisu *Studia Biblica Slovaca* je od roku 2012 Rímskokatolícka cyrilometodská bohoslovecká fakulta Univerzity Komenského v Bratislave.
- b. Riadiacim orgánom *StBiSl* je šéfredaktor, a v jeho v neprítomnosti zástupca šéfredaktora. Výkonným orgánom sú: redaktor pre recenzie, výkonný redaktor a redakčná rada (RR).
- c. RR a medzinárodné vedecké kolégium tvoria osobnosti z odboru biblistiky a biblickej teológie zo Slovenska, Českej republiky a zahraničia. Úlohou RR je dbať o vedecký rozvoj v biblistike, predchádzať profesijnému pochybeniu v štúdiach publikovaných v *StBiSl* a dohliadať nad dodržiavaním pravidiel publikačnej etiky a kvality publikovaných príspevkov.
- d. Nižšie uvedené zásady publikačnej etiky sú záväzné pre všetky subjekty, ktoré sa podieľajú na publikovaní časopisu *Studia Biblica Slovaca*.

2. Autorstvo a zodpovednosť autorov

- a. Autori predkladajú k posudzovaniu iba originálny, nimi napísaný a doposiaľ nikde nepublikovaný príspevok. Ak manuskript obsahuje určité – už predtým publikované – časti, štúdia musí mať podstatnú časť inovatívnu. Je nutné, aby autor v poznámke príspevku uviedol informáciu o stupni prepracovanosti a rozsahu uskutočnených doplnení, vrátane konkrétneho uvedenia, kde boli časti príspevku už publikované.
- b. Autori sú povinní citovať všetky zdroje (vrátane vlastných publikovaných), z ktorých čerpali alebo na ktoré sa vo svojom príspevku odvolali. Rovnako je nutné uvádzat informácie o akomkoľvek získanom povolení k publikovaniu alebo k odvolávaniu sa na zdroj – o to viac, ak neboli publikovaný –, ktoré bolo autorovi udelené. Autori sa už samotným podaním manuskriptu zaväzujú, že údaje, ktoré v ňom použili sú pravdivé a nezmanipulované.
- c. Autori sa zaručujú, že ich príspevkom nie sú dotknuté práva iných osôb, najmä ľudské práva a práva duševného vlastníctva.
- d. Autori príspevkov sa zaväzujú dodržiavať všetky etické požiadavky vedeckého výskumu.
- e. V prípade zistenia závažných chýb a nepresností v príspevku, autori majú bezodkladne kontaktovať redakciu a to bez ohľadu na to, či k zisteniu došlo ešte pred alebo až po publikovaní ich príspevku. Rovnako sú autori povinní odstrániť alebo opraviť závažné chyby, na ktoré boli upozornení v recenzentskom posudku.
- f. Autori musia zabezpečiť svoju transparentnosť. Napríklad, ak si autor nie je istý, či jeho manuskript spĺňa požiadavku originality (napr. či už neboli raz publikovaný), má o tom informovať redakciu.
- g. Autori príspevku nesú zodpovednosť za náležité a správne uvedenie autorstva či spoluautorstva. Je na ich zodpovednosti, že všetky osoby uvedené ako spoluautori skutočne participovali na vypracovaní príspevku; že všetci videli a odsúhlasili jeho finálnu verziu; dali súhlas k uvedeniu svojich mien ako spoluautorov príspevku a tiež súhlas k jeho publikovaniu.
- h. Autori sú povinní uvádzať zoznam citácií (referencií), a to podľa zásad, ktoré sú konkretizované v *Pokynoch pre prispievateľov*. Plne zodpovedajú za správne a presné citovanie použitej literatúry a prameňov.
- i. Autori sú povinní uviesť svoju profesionálnu príslušnosť (pracovisko, adresa, e-mailový kontakt) a prípadný zdroj finančnej podpory výskumu, z riešenia ktorého príspevok vznikol. Tieto údaje treba uviesť v nezávislom dokumente od rukopisu, kvôli uľahčenie anonymného recenzentského konania.
- j. Plagiátorstvo a používanie nedôveryhodných zdrojov nie je možné tolerovať.
- k. Autori zodpovedajú za to, že všetky údaje uvedené v príspevku sú správne a presné. Dotýka sa to aj uvedenia osobných údajov, tak ako to vyžadujú formálne pravidlá časopisu *StBiSl* (viď *Pokyny pre prispievateľov*).

1. Autori sú oprávnení odvolať sa proti rozhodnutiu šéfredaktora, resp. RR. Nedoriešené problémy sú diskutované v súlade s pravidlami Committee on Publication Ethics (COPE). Pozri <http://publicationethics.org/resources/guidelines>.

3. Recenzné konanie a zodpovednosť recenzentov

a. Pravidlá recenzného konania *StBiSl* vyžadujú vyplnenie osobitného recenzentského formulára, v ktorom sa recenzent manuskriptu (ďalej recenzent), vyjadruje ku kvalite, originalite, invencii a o prínose príspevku v riešenej problematike.

b. Recenzentské posudky musia byť objektívne a dôverné. Sú poskytované výlučne šéfredaktorovi ako podklad ku konečnému rozhodnutiu o publikovaní, prípadne autorom ako podklad pre opodstatnenie objektívne stanoveného rozhodnutia.

c. Recenzenti upozornia šéfredaktora na každé reálne alebo možné konkurenčné záujmy, ktoré by mohli mať dopad na nestrannosť ich recenzentského posudku. Ak je to náležité, recenzenti môžu v takom prípade i odmietnuť vykonať recenzentský posudok. V každom prípade sa však majú zachovať férovo a nestranne.

d. Recenzenti štúdií majú počas i po skončení recenzného konania zachovávať anonymitu.

e. Recenzné konanie je prísne anonymné. Mená autorov a recenzentov nie sú ani jednej zo strán navzájom známe. Výnimkou je len prípad, keď sa recenzent sám rozhodne odtajniť svoju identitu autorovi príspevku.

f. Recenzenti nesmú byť v konflikte záujmov vo vzťahu k výskumu autora príspevku, autorovi samotnému alebo k subjektu, ktorý financuje autorov výskum. Napr. recenzent by nemal byť súčasťou toho istého projektu ako je autor manuskriptu a ktorého výstupom je daná štúdia.

g. Pokiaľ je to recenzentom známe, sú povinní upozorniť na to, že podobný príspevok už bol publikovaný v inom časopise alebo že v príspevku neboli použité relevantné práce.

h. Osobná kritika autorov je nevhodná a hanlivý jazyk neprípustný.

4. Prioritné zásady publikačnej etiky časopisu *StBiSl*

a. Zaistíť, že príspevky, ktoré budú publikované, zodpovedajú medzinárodne prijatým etickým zásadám a akademickým zvyklosťiam.

b. Zabrániť, aby intelektuálne a etické zásady boli akýmkoľvek spôsobom ovplyvnené či zneužité komerciou.

c. Umožniť zverejnenie opráv, vysvetlenia, ospravedlnenia týkajúcich sa príspevku alebo jeho časti, prípadne odstránenie príspevku, pokiaľ je to potrebné.

d. Zabezpečiť anonymný charakter recenzného konania.

e. Sledovať podozrenia na nekorektné správanie a v prípade nutnosti prijať náležité rozhodnutie.

5. Zodpovednosť redakcie a vydavateľa *StBiSl*

a. Redakcia má zabezpečiť a dodržiavať etické zásady pre svoj časopis *StBiSl*. Rovnako je povinná vykonávať dohľad a uskutočňovať politiku, ktorá napomáha férovému prístupu.

b. Vo svojej práci má redakcia uplatňovať vysoký štandard personálnej integrity. Rozlišovať a riešiť tie prípady, ktoré by mohli viesť k stretu záujmov alebo vykazujú konflikt záujmov.

c. Redakcia má nevyhnutne spolupracovať s autormi, recenzentmi a členmi RR, aby sa uistila o ich dostatočnej informovanosti vo veciach etiky a publikačnej politiky *StBiSl* a tiež o férovom, nezaujatom a dobre načasovanom správcovstve etických záležostí.

d. Redakcia má plnú zodpovednosť a právo prijať alebo odmietnuť príspevok do recenzného konania v prípade, že príspevok nezodpovedá svojou tému tematickému zameraniu *StBiSl*.

e. V prípade kladného výsledku recenzného konania šéfredaktor rozhoduje o publikovaní príspevku. Východiskovým materiálom pri rozhodovaní šéfredaktora o (ne)publikovaní príspevku tvoria recenzentské posudky. Právom redakcie je úspešne zrecenzovaný príspevok nezaradiť ihneď do tlače najbližšieho čísla.

f. Šéfredaktor nemôže vysloviť súhlas s publikovaním nerecenzovaného príspevku alebo príspevku, ktorý neprešiel úspešne recenzným konaním. Bez osobitného recenzného konania môžu byť publikované jedine príspevky informatívneho charakteru, články z praxe, recenzie, správy a oznamy.

g. Členovia RR publikujúci v *StBiSl* nesmú nijako zneužiť svoju pozíciu. Proces posudzovania ich príspevkov sa v ničom nelísi od procesu s príspevkami od autorov, ktorí nie sú redaktormi.

h. RR sleduje a zodpovedá za dodržiavanie zásad publikačnej etiky.

i. RR ručí za to, že príspevky zodpovedajú medzinárodne uznaným etickým zásadám a akademickým zvyklosťam.

j. RR chráni dôvernosť osobných údajov, obsah recenzných posudkov a korešpondenciu redakcie s autormi a recenzentmi.

k. RR publikuje a v prípade nutnosti aj aktualizuje zásady pre recenzné konanie a formálne náležitosti príspevkov (viď *Pokyny pre prispievateľov*). Pokial sú v publikovanom príspevku nájdené chyby zavinené redakciou, redakcia zaistí ich odstránenie alebo opravu.

l. Anonymita recenzentov je prísne chránená.

m. Vydavateľ dbá na prevenciu akýchkoľvek konfliktov záujmov medzi redakciou, autormi, recenzentmi a členmi RR. Prípadné problémy rieši šéfredaktor, prípadne jeho zástupca v súlade s dokumentom Publishing Ethics Resource Kit vytvoreným spoločnosťou Elsevier (PERK), <https://www.elsevier.com/editors/perk>.

n. Vydavateľ nesmie byť v konflikte záujmov vo vzťahu k priyatým alebo odmietnutým príspevkom.

6. Členovia redakcie *StBiSl*

a. Každý člen redakcie sa zaväzuje presadzovať férovosť a rovnosť, odmietat' diskrimináciu, presadzovať transparentnosť akademickej povesti a rešpektovať ju, rešpektovať anonymitu ostatných a byť transparentným vo veci reálnych alebo možných konkurenčných záujmov.

b. *Plagiátorstvo*. Redakcia a Vydavateľ berie porušovanie autorských práv, plagiátorstvo a iné porušovania dobrých mravov a konania pri publikovaní veľmi vážne. Snahou je chrániť práva autorov, a tak vždy skúmať akokoľvek podozrenia z plagiátorstva alebo zneužitia publikovaných príspevkov v *StBiSl*. Snahou je i chrániť dobrú povest *StBiSl* proti profesijným pochybeniam.

c. Príspevky, na ktoré upozornili recenzenti šéfredaktora z dôvodu eventuálneho plagiátorstva, môžu byť podrobenej kontrole s využitím softvéru na odhalovanie kopírovania. V prípade, že by v príspevku bolo, napr., odhalené plagiátorstvo inej práce alebo že by príspevok obsahoval materiál chránený autorskými právami tretej strany a to bez dovolenia alebo nedostatočného zverejnenia podľakovania, alebo že by autorstvo príspevku bolo sporné, redakcia si vyhradzuje právo konat'. Toto právo zahŕňa, avšak nie je limitované na nasledovné kroky: uverejniť *erratum* alebo *corrigendum*; späťne stiahnuť príspevok; postúpiť vec vedeniu príslušnej akademickej inštitúcii či spoločnosti, pod ktorú autor náleží; alebo pristúpiť k náležitým krokom v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky a Európskej únie.

d. *Súhlas prispievateľov s publikovaním*. Samotným podaním príspevku na recenzné konanie do RR a ak príspevok bol odporučený na publikovanie, autor vyjadruje súhlas s uverejnením v *StBiSl*. Ide o exkluzívnu licenciu, ktorou si autor ponecháva autorské práva na svoj príspevok, ale udeľuje vydavateľovi výhradné a exkluzívne právo a licenciu uverejniť príspevok počas plného zákonného obdobia trvania autorských práv. Výnimky môžu nastať v prípade, že vlastník iný ako vydavateľ požiada alebo predloží postúpenie autorských práv. V takom prípade autorské práva na príspevok prechádzajú z autora na danú spoločnosť. Pre viac informácií, viď sekcia „Často kladené otázky“ na stránke SAGE Journal Author Gateway

e. *Udeľovanie povolení*. Autori príspevkov sú sami zodpovední za získanie povolení od držiteľov autorských práv na reprodukovanie akýchkoľvek ilustrácií, tabuliek, schém alebo dlhších citácií, ktoré boli v minulosti uverejnené v inom periodiku.